

# NOTAS SOBRE ANTICARIA SVLPICIA

El estudio histórico de la **Anticaria** romana (1) plantea numerosos problemas. Quizá el más complejo de ellos sea el poder precisar en qué momento recibió la condición jurídica de **municipium**.

Ubicada la ciudad en una encrucijada de caminos naturales, fue esta la razón de que —ayer como hoy— su privilegiada situación geográfica la convirtiera en un importante nudo de comunicaciones. Hasta **Anticaria** bajaba una de las vías que ponía en comunicación a tres de las cuatro capitales de los **conventus iuridici** de la **Baetica**. Esta vía era la que, saliendo de **Gades**, se dirigía a **Hispalis** y, desde aquí, por **Anticaria**, llegaba a **Corduba** (Itin. Antón., 409, 1 - 412,6). Otra vía enlazaba a la ciudad con **Malaca** a través de **Aratispi** (An. Rav., 316,18-19) (2) e incluso se ha supuesto que una calzada enlazaría a **Anticaria** con **Iliberris**, en la vega granadina (3).

De esta importancia, que por otro lado ponen de manifiesto los abundantes hallazgos arqueológicos en ella realizados (4) y la riqueza de su epigrafía (5), no se hacen, sin embargo, eco las fuentes textuales antiguas y no deja de ser esto algo muy llamativo.

Su nombre sólo aparece citado en el **Itinerarium Antoninianum** (**Anticaria**, 412,2), y por dos veces, en el **Anonymus Ravennatis** (316,1 y 18) bajo la forma **Amigaría**. Son, pues, estas dos las únicas citas de la ciudad en los textos clásicos, ya que es bien sabido que la proposición de Detlefsen de leer **Anticaria** en **Plinius** (111,10), carece de fundamentos (6).

Las fuentes epigráficas añaden la mención **Antik(aria)** (sic). Una inscripción allí encontrada (7), llama así a la ciudad, a la vez que la nombra **Municipi(um)**. Refrendan esta forma del nombre los epitafios de **P. Quintius Hospitus**, **Quintia Calvina** y **Quintia Galla** (8) que los declaran **Antik(arienses)** e hijos de **P. Quintius Hospitalis**.

Algunos autores de los siglos XVIII y XIX, hicieron a **Antikaria** ceca monetaria, cosa que, en modo alguno, puede hoy admitirse. Basaban esta afirmación en la moneda publicada por el P. Flórez (fig. 1), con cabeza varonil y clava de **Heraklés** en el campo del anverso y león en el reverso con leyenda **.ANTIK.** (9), y en la dada a conocer por Domenico Sestini, con cabeza masculina



Fig. 1.—Moneda de la **Gallia Narbonensis** interpretada, erróneamente, como de **Antikaria**. Según Fr. Henrique Flórez, **Medallas de las Colonias, Municipios y Pueblos Antiguos de España**, II, Madrid, MDCCLVIII, tabla LI, 6.

en anverso y reverso con piña, creciente lunar y epígrafe **M.SEMP. ANTIKA** (10). La primera, como demostraron Delgado y Vives (11), no es una moneda hispánica, sino de la **Gallia Narbonensis** con epígrafe griego **PIP ANTIKO** (12); la publicada por Sestini es, como señaló Delgado (13), una moneda de **Olontygi** alterada intencionadamente por un falsificador.

A los testimonios sobre **Anticaria**, antes citados, hay que añadir el epígrafe que ofrece el monumento funerario de un legionario nacido en **Antiq(uaria) Sulp(icia)** y que murió, en avanzada edad, en la **Dacia** (14). Dicho epígrafe, a la vez que ofrece una posible nueva forma del nombre **[ANTIQ(uaria)]**, plantea la posibilidad de haber recibido la ciudad el derecho de **municipium** de **Galba**, como más adelante veremos.

## ¿MUNICIPIO FLAVIO?

Algunos datos que proporciona la epigrafía de Antequera, plantean el interrogante de si la ciudad pudo recibir de **Vespasianus** el **ius Latii**. En este sentido se ha argumentado con el hecho de que algunos de los personajes que nombran tales epígrafes, aparecen adscritos a la tribu **Quirina**, cosa que es propia de los **municipia flavia** (15).



Fig. 2.—El Arco de los Gigantes de Antequera, según un grabado de A. van Westerhout en el libro titulado *La antigua Singilia llamada al presente Antequera* del P. Pedro Zapata, jesuita antequerano. Siglo XVII.

En esta tribu vemos inscrito a C. Fabius **Fabianus**, cuyo nombre nos transmite una inscripción antequerana que estuvo colocada en la puerta del palacio de los marqueses de la Camorra (16). A la misma tribu estaba adscrito L. Calpurnius Macrinus a quien el **ordo** de **Nescania** (Valle de Abdalajís) le honró elevándole una estatua (17), según se veía en una inscripción conservada en la iglesia de San Juan. Ambos testimonios parecían concluyentes (en tanto que la única tribu mencionada en epígrafes antequeranos era la **Quilina**) si no fuese porque no hay segura constancia de que tales monumentos tuvieran su origen en la propia Antequera. En efecto, reinando Felipe II, en el año 1585, el cabildo antequerano, a través del corregidor don Juan Porcel de Peralta, ordenó la construcción de un arco de triunfo (el llamado popularmente "Arco de los Gigantes") donde fueron colocadas, a modo de exposición, algunos originales y copias de numerosas inscripciones latinas de **Antikaria**, **Osqua**, **Singilia Barba** y **Nescania**, junto a otros testimonios arqueológicos del entorno antequerano (18) (fig. 2). Se convirtió así Antequera en "una de las primeras ciudades europeas (tal vez la primera en España) que creó un museo público de antigüedades romanas de la región", como afirmaron, hace años, Giménez Reyna y García Bellido (19).

Este hecho —que tanto ennoblece a la ciudad—, viene, sin embargo, a sumarse a la complicada problemática de la historia antigua de Antequera, pues la afluencia de epígrafes de varias ciudades, dificulta el poder diferenciar a los genuinos antikarienses de los demás. Es por esta razón por la que la opinión de Kubistchek de estar adscritos los **antikarienses** a la tribu **Quirina** (20) y, consecuentemente, ser **Antikaria** un **municipium flavium**, carece para nosotros de valor. Los ejemplos antes aducidos, pueden no proceder de Antequera, y, es más, el de **L. Calpurnius Macrinus** —utilizado por Kubistchek como prueba de su aserto—, es, sin duda, nescaniense.

Más concluyente parecía la inscripción dedicada por un II vir, en el año 76-77, al emperador **Vespasianus**. E. Hübner veía en esta inscripción una prueba de la concesión de la municipalidad a **Anticaria** por el primero de los flavios (21). Decía este epígrafe, cuyo original (22) se guardaba en la iglesia antequerana de San Juan:

I M P . C A E S A R I  
V E S P A S I A N O . A V G V S T O -  
P O N T . M A X . T R I S .  
P O T . V I I I . I M P . X I I X  
C O S . V I I I . P . P .  
L . P O R C I V S . S A B E L I V S . I I V I R  
P E Q V N I A . S V A . D . D . D

Pero, en contra del valor documental que pudiera dársele para afirmar que **Anticaria** fue **municipium** con **Vespasianus**, puede argumentarse lo que ya hemos dicho para las inscripciones que mencionan la tribu **Quirina**: que, como aquéllas, esta inscripción pudo ser llevada a Antequera desde cualquiera de las importantes ciudades antiguas de sus cercanías.

## ¿MUNICIPIO DE GALBA?

Que la ciudad recibió la condición jurídica de municipio, lo tenemos atestiguado en una inscripción (23) ya citada, donde se la nombra **Municipium Antikariensis**. Refrendan esta situación jurídica las menciones, en otros epígrafes, del **ordo** (24) y de los **decuriones**, **cives** e **incolae** (25). Pero, tal privilegio no parece haberlo recibido **Anticaria** por el Edicto de Latinidad de **Vespasianus** (26), sino, más bien, unos años antes, de **Galba**, según lo que se desprende del epígrafe funerario del legionario muerto en Dacia, que antes hemos nombrado.

El hallazgo en **Apulum (Dacia)** de este epitafio de un veterano de la **Legio XIV Gemina Martia Victrix** plantea el sugestivo problema de si **Anticaria** pudo recibir de **Ser. SVLPICIVS GALBA** la condición jurídica de **municipium**.

El monumento que contiene la inscripción funeraria de este legionario, muerto a los setenta y cinco años, se lo dedicó su hijo, **C. SENTIVS FLACCIVS** y se trata de una estela en cuya parte superior y, entre las abreviaturas de la consagración a los Manes, presenta los bustos de un hombre y una mujer (sin duda el difunto y su esposa). Este monumento funerario —cuyo actual paradero desconozco— se



- (10) SESTINI, Domenico. **Descriziine delle medaglie ispane appartenenti alla Lusitania, alla Betica e alla Tarraconense che si conservano nel Museo Hederveriano**. Florencia, 1818, tab. I, 17.
- (11) DELGADO, Antonio. **Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España**. Vol. I, Sevilla, 1871, pág. XXXIII; VIVES Y ESCUDERO, Antonio. **La moneda hispánica**. Vol. **Prólogo**, Madrid, 1926, pág. LXXXVI.
- (12) BLANCHET, Adrien. **Traité des monnaies gauloises**. París, 1905, págs. 273-278, fig. 135. Sin duda esta moneda es gala, del tipo "Longostaléte", y no de **Briganticus** el rey de Galatia, como dice A. DELGADO, (Op. cit., I, pág. XXXIII), siguiendo al marqués de Langlois (**Revue Numismatique**, 1839, pág. 17).
- (13) DELGADO, Antonio. Op. cit., I, págs. XLVII y s.
- (14) **CIL**, III, 1.196.
- (15) GALSTERER, H. **Untersuchungen zum römischen Stadtewesen auf der Iberischen Halbinsel**. Berlín, 1971, págs. 35-36.
- (16) **CIL**, II, 2.035.
- (17) **CIL**, II, 2.042.
- (18) Vid. GIMÉNEZ REYNA, S. - GARCÍA BELLIDO, A. **Antigüedades...**, pág. 4 (de la edición aparte), y nota 1, donde se cita un trabajo de J. M. FERNANDEZ sobre el tema. El acuerdo del cabildose plasmó en una lápida con el siguiente texto: PHILIPPO HISPANIARVM, ATQUE INDIARVM ORIENTALVM ATQUE OCCIDENTALIVM, ET VTRISQVE SICILIAE INVICTISSIMO REGI SVMMO FIDEI, ET CHRISTIANAE RELIGIONIS PROTECTORI... SENATVS ANTIQVARIENSIS EX RELIQVIIS OPPIDORVM SINGILIAE, ILLVRAE, ANTIAE ET NESCANIAE STATVAS, ET EPITHAFHIA QVE HVIVS CIVITATIS ANTIQVITATEM ET NOBILITATEM DEMONSTRANT, HIC SITA D. PRET. DN. IOANNE PORCELLO DE PERALTA GRANATENSIS MILITE DIVI IACOVI. ANNO NATIVITATIS DOMINICAE 1585 PONTIFICATVS DN. NOSTRI SIXTI V. ANNO I.
- (19) GIMÉNEZ REYNA, S. - GARCÍA Y BELLIDO, A. **Antigüedades**, pág. 4.
- (20) KUBISTCHEK, W. **Impjerium romanum tributim descriptum**. Wien, 1889, pág. 134; MARCHETTI, María. **Hispania**, pág. 884: "Le due epigrafi addotte dal Kubitschek... a prova della sua iscrizione nella tribu Quirina non bastano a dimostrare che Anticaria fosse **municipium flavium**, perchè dell'una di esse (C. II, 2.035) non risulta se fosse posta da un nativo della città, l'altra (2.042) é riferita ad Anticaria soltanto per congettura dell'Hübner."
- (21) El comentario de Hübner (**CIL**, II, 2.041) es: "Dedicatio Vespasiano anno post censuram facta ab duumviro fortasse iuris Latini Anticaruae dati vel civitatis Romanae per honorem duumviro concessae memoriam servat". Cfr., HÜBNER, E. **Anticaria** en R.E. de Pauly-Wissowa, I, págs. 2.395-2.396.
- (22) **CIL**, II, 2.041.
- (23) Vid. nuestras notas 7 y 36.
- (24) **CIL**, II, 2.043.
- (25) **CIL**, II, 2.044.
- (26) PLINIO. Nat. Hist., III, 30: "Universae Hispaniae Vespasianus Imperator Augustus iactatum procellis rei publicae Latium tribuir.
- (27) **CIL**, III, 1.196; **CIL**, II, pág. 276.
- (28) MOMMSEN, Th. en **CIL**, III, 1.196: "**Sulp. Antiq.**, unde oriundus fuit Flaccus, fortasse Hispaniae oppidum est Anticaria, nunc **Antequera**; quamquam tam libri quam tituli ibi inventi non agnoscunt nisi **Anticaruae** sive **Antikariae** forman... Quod si verum est, Sulpiciae nomen a Galba traxerit necesse est, ñeque video, cur non potuerit traxisse"; ÍDEM, en **CIL**, II, pág. 276: "Oppidum, unde Flaccus originem traxit, **Sulp. Antiq.** quid fuerit non perspicio, nisi fuit haec ipsa Anticaria Hispaniae, quae eodem iure tam Anticaria quam Antiquaria dici potuit. quo scribitur tam cottidie quam quotidie quaeque quominus municipii jus a Galba traxerit cognomenque inde adsumpserit Sulpiciae quod sciam nihil obstat. Quam ob rem inscriptio illa, quamquam interpretationis incertae, tamen non pretereunda ne hoc quidem loco visa est."
- (29) HÜBNER, E. en **CIL**, II, **Supp.**, pág. 879: "...si re vera **Antiquaria** (ut ibi scribitur) iam a Galba cognomen **Sulpiciae** accepit (v. **CIL**, III, 1.196). Quod fieri potuisse nemo negabit, quamquam Galbam etiam in ulteriore Hispania clientelam habuisse aliunde non videtur notum esse." "Unde de urbe Sulpicia Antiquaria adhuc dubitationes quaedam manent"; ÍDEM, **Anticaria** en R. E., págs. 2.395 y s.
- (30) MARCHETTI, María. **Hispania...**, pág. 884: "...Anticaria que Plinio non ricorda affatto e che ebbe da Galba il nome di Sulpicia, e probabilmente anche la condizione di municipio..."
- (31) THOUVENOT, R. **Essai sur la province romaine de Bétique**. París, 1940, págs. 181 y 196.
- (32) GALSTERER, H. **Untersuchungen...**, págs. 35 y s.
- (33) TOVAR, Antonio. **Iberische Landeskunde. Zweiter teil: Dio Volker und die Stadte des antiken Hispanien. 1: Baetica**. Baden-Baden, 1974, págs. 134 y s.
- (34) Ángel MONTENEGRO en José María BLAZQUEZ et alii, **Historia de España Antigua. II. Hispania Romana**. Madrid, 1978, pág. 301.
- (35) Juan José SAYAS en José María BLAZQUEZ et alii, **Historia de España...** pág. 365: "...se puede dar una lista de agrupaciones urbanas que pueden considerarse como municipios... **Anticaria** (quizá de Galba)..."
- (36) Vid. nuestra nota 7. Decía esta inscripción: GENIO MUNICIPI . ANTIK IVLIAE.M.F.CORNELI MATERNA . MATER M. COR. AGRICOLAE TESTAMENTO . PONÍ IVSSIT.
- (37) Sobre **Clunia Sulpicia**, actual Coruña del Conde (Burgos), vid., DE PALOL, Pedro. **Guía de Clunia**, 3.ª ed., Valladolid, 1974, **passim**; ÍDEM, "Perduración de las ciudades augusteas. La zona norte y la Meseta" en **Symposion de Ciudades Augusteas. Bimilenario de Zaragoza**. Zaragoza, 1976, págs. 272 y ss. El carácter de colonia de Galba no aparece claro en GALSTERER, H. **Untersuchungen...**, mapa (intervención flavia), como ha señalado PALOL, "Perduración..." loc. cit., nota. El papel de **Galba** en Clunia es notable. Cfr. SUETONIO, **Galba**, **9,2**, donde se afirma que una profecía del templo de Júpiter en **Clunia** había vaticinado el ascenso al trono imperial de un personaje procedente de **Hispania**. En **Clunia** se refugió Galba al conocer la derrota de **Vindex** y allí, en junio del 68 creó la **Legio VII Gemina**, y, muerto Nerón, tomó la púrpura imperial en la misma ciudad.
- (38) Cfr. la opinión de Hübner recogida en nuestra nota 29.
- (39) THOUVENOT, R. **Essai...**, pág. 196: "Nous ignorons si Galba, parmi les recompenses qu'il dut s'empreser de décerner aux Espagnols, qui l'avaient porté: á l'empire, améliora le statut des cites de Bétique comme il le fit peut-être pour Antikaria".